

Déterminants de l'acceptabilité des solutions robotiques dans les services de soin en gériatrie

Vejux J., Le Bruhec S., Pondjikli M., Ndoye R., Bernat V., Berrut G.

INTRODUCTION

DES BESOINS IMPORTANTS
DANS LES MÉTIERS DU
GRAND-ÂGE

- Manque d'attractivité de ces métiers
 - ↳ Hôpitaux, EHPAD, SAAD : turnover élevé, difficultés de recrutement ⁽¹⁾
- Diminution de la capacité de répondre aux besoins des personnes âgées en perte d'autonomie
- Augmentation de la charge de travail pour les soignants
- Augmentation des accidents du travail et des TMS ⁽²⁾

MÉTHODOLOGIE

Revue de littérature
Moteurs de recherche

Pubmed
Google Scholar

Mots clés

(Robotics[TW] OR robot[TW] OR eHealth[TW]) AND (care[TW] OR caregiver[TW] OR Nursing[TW]) AND (acceptance[TW] OR acceptability[TW]) AND elderly[TW]

361 Nombre d'occurrences

35 Nombre d'articles retenus

OBJECTIFS

↳ ROBOTIQUE DANS LE DOMAINE DU SOIN

- ✓ Améliorer la prise en charge des patients
- ✓ Assister les soignants dans la réalisation des tâches dites pénibles
- ✓ la charge de travail des soignants
- ✓ les coûts de santé (OMS, 2018)

RÉSULTATS

DÉTERMINANTS TECHNIQUES ET ORGANISATIONNELS

Facilitateurs

- Fonctionnalités adaptées ⁽³⁾
- Fiabilité ^(3,4)
- Performances ^(3,5)
- Facilité d'utilisation ⁽³⁾
- Gestion de la transition vers une nouvelle organisation du service ⁽⁶⁾
- Mise en place de formations ⁽³⁾

Limites potentielles

- Lieu de stockage et de recharge disponible ⁽⁷⁾
- Connexion internet disponible ⁽⁷⁾
- Temps / personnel requis pour l'utilisation du robot ^(4,7)

DÉTERMINANTS ÉMOTIONNELS ET ÉTHIQUES

Avantages perçus

- Familiarisation avec les nouvelles technologies ^(3,9,10)
- Curiosité ⁽⁶⁾
- Utilité ressentie ^(3,6)
- Bénéfices perçus pour le patient ⁽⁷⁾

Limites ressenties

- Résistance au changement ⁽⁷⁾
- Modification des habitudes de travail ⁽⁴⁾
- Perte de sens de son travail ⁽⁷⁾
- Déshumanisation du métier de soignant ⁽³⁾
- Notions de respect et de dignité du patient, compassion, empathie, confiance ⁽⁶⁾
- Appréhension vis-à-vis des personnes en situation de fragilité ou de vulnérabilité ⁽⁶⁾
- Accidents à cause du robot, manipulation inadaptée ⁽⁴⁾
- Crainte d'être remplacé par le robot ^(3,6,7,8)

Facteurs contextuels influençant les déterminants perçus

1 Contexte culturel : acceptabilité culture asiatique > culture occidentale ^(4,8,9)

2 Contexte exceptionnel, exemple : Pandémie de Covid 19

- Augmentation du recours aux nouvelles technologies
 - Maintien de la distanciation sociale,
 - Stress intense, tension hospitalière
- ↗ utilité ressentie
↗ acceptabilité ⁽¹⁰⁾

CONCLUSION

Le phénomène d'acceptabilité des solutions robotiques dans le domaine du soin constitue un maillage complexe entre déterminants techniques / organisationnels et déterminants émotionnels / éthiques.

La transition organisationnelle accompagnant l'implantation du robot au sein des équipes de soins doit par conséquent être co-construite avec les soignants. La place de la formation des équipes est primordiale.

Il est nécessaire de penser les innovations technologiques comme une opportunité pour promouvoir le « care ».

BIBLIOGRAPHIE

1. El Khomri, M. Plan de Mobilisation Nationale En Faveur de l'attractivité Des Métiers Du Grand-Âge 2020-2024 ; Rapport remis à la ministre des Solidarités et de la Santé, 2019.
2. Brinon, C. Manutentions de Patients : Ergonomie Des Équipements et Systèmes d'aide à La Manutention. Service de santé au travail ; CHU d'Angers.
3. Papadopoulos, I.; Koulouglioti, C.; Lazzarino, R.; Ali, S. Enablers and Barriers to the Implementation of Socially Assistive Humanoid Robots in Health and Social Care: A Systematic Review. *BMJ open* 2020, 10 (1), e033096.
4. Granja, C., Janssen, W., & Johansen, M. A. Factors determining the success and failure of eHealth interventions : systematic review of the literature. *Journal of medical internet research*, 2018 ; 20 (5).
5. Mukai, T.; Toshiharu & Hirano, S.; Nakashima, Hiromichi & Kato, Y. & Sakaida, Y. & Guo, S. & Shigeyuki; Hosoe. Development of a Nursing-Care Assistant Robot RIBA That Can Lift a Human in Its Arms. *IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems* 2010, 5996-6001.
6. Franke, A.; Nass, E.; Piereth, A.-K.; Zettl, A.; Heidl, C. Implementation of Assistive Technologies and Robotics in Long-Term Care Facilities : A Three-Stage Assessment Based on Acceptance, Ethics, and Emotions. *Frontiers in Psychology* 2021, 12.
7. Melkas, H.; Hennala, L.; Pekkarinen, S.; Kyrki, V. Impacts of Robot Implementation on Care Personnel and Clients in Elderly-Care Institutions. *International Journal of Medical Informatics* 2020, 134, 104041.
8. Coco, K.; Kangasniemi, M.; Rantanen, T. Care Personnel's Attitudes and Fears Toward Care Robots in Elderly Care : A Comparison of Data from the Care Personnel in Finland and Japan. *J Nurs Scholarsh* 2018, 50 (6), 634-644.
9. Papadopoulos, I.; Sgorbissa, A.; Koulouglioti, C. Caring Robots Are Here to Help. *arXiv preprint arXiv:1803.11243* 2018.
10. Turja, T.; Taipale, S.; Niemelä, M.; Oinas, T. Positive Turn in Elder-Care Workers' Views Toward Telecare Robots. *International Journal of Social Robotics* 2021, 1-14.